

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-15044(4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 июня 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу должника – Посысаевой Анны Николаевны и Посысаева Владислава Александровича на определение Арбитражного суда города Москвы от 23.09.2021 по делу № А40-36215/2017, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.12.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.04.2022 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Посысаевой Анны Николаевны в Арбитражный суд города Москвы обратились должник и Посысаев В.А. с заявлением о привлечении финансовых управляющих Миловановой Ю.К. и Петрова А.В. к административной ответственности, дисквалификации и об отстранении финансового управляющего, ссылаясь на бездействие финансовых управляющих Петрова А.В. (выраженное в реализации по заниженной цене единственного жилья должника) и Миловановой Ю.К. (выраженное в незаконном заключении нового договора купли-продажи квартиры и в необжаловании незаконных действий предыдущего финансового управляющего Петрова А.В.).

Определением Арбитражного суда города Москвы от 23.09.2021 производство по заявлению в части привлечения финансовых управляющих к административной ответственности прекращено; в остальной части в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.12.2021 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 04.04.2022 указанные судебные акты оставил без изменения.

Посысаева Анна Николаевна и Посысаев Владислав Александрович обратились в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Прекращая производство по требованию о привлечении финансовых управляющих к административной ответственности, суды пришли к выводу об отсутствии надлежащих доказательств, подтверждающих соблюдение порядка привлечения арбитражного управляющего к административной ответственности; учли, что заявленные требования подлежат рассмотрению по правилам главы 25 АПК РФ; с учетом характера спорного правоотношения, субъектного состава и предмета заявленного требования это требование не подлежит разрешению в рамках дела о банкротстве.

Признавая жалобу необоснованной в части отстранения финансового управляющего, суды руководствовались положениями статей 20.3, 20.4, 60, 213.1, 213.7, 213.9, 213.25, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и исходили из отсутствия доказательств, подтверждающих неисполнение или ненадлежащее исполнение финансовым управляющим возложенных на него Законом о банкротстве обязанностей, причинение вреда кредиторам и должнику, отклонив, с учетом вступивших в законную силу судебных актов, доводы заявителей о незаконности реализации единственного жилья должника, его стоимости, расчетов, а также

представления финансовым управляющим документов, связанных с такой реализацией.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов, или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Посысаевой Анне Николаевне и Посысаеву Владиславу Александровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина