

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС22-10072

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04.07.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) открытого акционерного общества «Актанышское хлебоприемное предприятие» на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 31.08.2021, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.12.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 02.03.2022 по делу № А65-14804/2021,

УСТАНОВИЛ:

открытое акционерное общество «Актанышское хлебоприемное предприятие» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к автономной некоммерческой организации «Финансово-экономическая судебная экспертиза» (далее – Экспертная организация) о признании недостоверными (недействительными) составленных Экспертной организацией отчетов об определении стоимости объектов оценки: заключение эксперта от 07.12.2018 № АС-02082018 по делу № А65-12032/2018 и заключение эксперта от 15.03.2021 № 30-12/03/15-АС по делу № А12-23475/2020.

Требования мотивированы наличием в заключениях эксперта недостоверных сведений, нарушениями экспертами методологий при проведении оценки, подтверждением нарушений при составлении рецензии независимым оценщиком.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 31.08.2021, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.12.2021 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 02.03.2022, производство по делу прекращено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что оспариваемыми заключениями затрагиваются права Общества в сфере экономической деятельности; названные заключения носят обязательный характер и являются ненормативными актами.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Прекращая производство по настоящему спору на основании пункта 1 части 1 статьи 150 АПК РФ, руководствуясь статьями 27, 29, 127.1, 198 названного Кодекса, статьей 9 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации», суды правомерно исходили из того, что оспариваемые заключения эксперта не обладают признаками ненормативных правовых актов, которые могли быть оспорены, поскольку не носят властно-распорядительного характера: не устанавливают, не изменяют и не прекращают правовые отношения, а также не влекут возникновения прав и обязанностей.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы открытого акционерного общества «Актанышское хлебоприемное предприятие» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова