79068_1829771

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-7048 (1,2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 06 июля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам истребованного дела кассационные жалобы конкурсных кредиторов - ББР Банк (акционерное общество) и акционерного коммерческого банка «Славия» (акционерное общество) на определение Арбитражного суда Московской области от 18.06.2021 по делу № А41-57108/2019, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 17.11.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.03.2022 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Поверенного Андрея Георгиевича в Арбитражный суд Московской области обратился должник с заявлением об исключении из конкурсной массы следующих объектов недвижимости: жилого дома с земельным участком под ним; жилого помещения (общая долевая собственность, доля в праве 1/6); квартиры.

Определением Арбитражного суда Московской области от 18.06.2021 заявление удовлетворено частично, из конкурсной массы должника исключены жилой дом и земельный участок; в удовлетворении заявления в остальной части отказано.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 17.11.2021 определение суда первой инстанции остановлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 11.03.2022 указанные судебные акты оставил без изменения.

ББР Банк (акционерное общество) и акционерный коммерческий банк «Славия» (акционерное общество) обратились в Судебную коллегию

Верховного Суда Российской Федерации с кассационными жалобами на принятые судебные акты в части исключения жилого дома и земельного участка под ним из конкурсной массы должника, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации от 28.04.2022 материалы обособленного спора истребованы из Арбитражного суда Московской области для проверки доводов кассационных жалоб.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалоб, изученным с материалами истребованного дела, не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались положениями статей 213.1, 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан», правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 26.01.2021 № 15-П, и исходили из конкретных фактических обстоятельств спора, установив, что жилой дом соответствует критериям единственного пригодного для проживания должника и членов его семьи жилья, признаков злоупотребления правом и недобросовестного поведения должника не имеется, заявителями (кредиторами) не совершено каких-либо действий по рассмотрению вопроса о предоставлении должнику-гражданину замещающего жилья.

Доводы жалоб, с учетом установленных фактических обстоятельств спора, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права,

повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать ББР Банк (акционерное общество) и акционерному коммерческому банку «Славия» (акционерное общество) в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Н. Зарубина