

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС22-8081

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

07.07.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство акционерного общества «Крымморгидрострой» (далее – общество) о приостановлении исполнения постановления Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2021 и постановления Арбитражного суда Центрального округа от 29.03.2022 по делу № А84-186/2021

по иску общества к обществу с ограниченной ответственностью «Вторресурс» (далее - компания) о взыскании 434 466 руб. 67 коп. задолженности,

по встречному иску компании к обществу о взыскании 3 249 825 руб. неосновательного обогащения, а также процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

решением Арбитражного суда города Севастополя от 29.06.2021 первоначальный иск удовлетворен, в удовлетворении встречного иска отказано.

Постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2021 решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении первоначального иска отказано, встречный иск удовлетворен частично: с общества в пользу компании взыскано 2 687 325 руб. основного долга, 129 046 руб. 81 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 28.01.2021 по 02.12.2021, в удовлетворении остальной части требований отказано.

Дополнительным постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2022 с общества в пользу компании взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами на сумму основного

долга в размере 2 687 325 руб. за период с 03.12.2021 по день фактической уплаты долга.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 29.03.2022 постановление и дополнительное постановление суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

Не согласившись с постановлениями судов апелляционной инстанции и округа, общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой.

Письмом от 14.06.2022 дело истребовано из Арбитражного суда города Севастополя.

Впоследствии от общества поступило ходатайство о приостановлении исполнения постановления суда апелляционной инстанции от 09.12.2021 и постановления суда округа от 29.03.2022.

В соответствии с частью 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов.

Рассмотрев ходатайство общества, судья Верховного Суда Российской Федерации считает, что имеются предусмотренные частью 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для приостановления исполнения принятых по делу судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, поскольку настоящее дело истребовано из арбитражного суда, приведенные обществом доводы подтверждают затруднительность поворота исполнения судебных актов в случае их отмены.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

ходатайство акционерного общества «Крымморгидрострой» удовлетворить.

Приостановить исполнение постановления Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2021 и постановления Арбитражного суда Центрального округа от 29.03.2022 по делу № А84-186/2021 до окончания производства в кассационной инстанции Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова