

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС22-10607

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 июля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу ответчика – Гутина Василия Ивановича на определение Арбитражного суда Оренбургской области от 22.10.2021 по делу № А47-3372/2020, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2022 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 04.05.2022 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Чашина Сергея Петровича в Арбитражный суд Оренбургской области обратился финансовый управляющий имуществом должника Бевзюк Е.А. с заявлением о признании недействительной совершенной 15.06.2021 сделки по погашению должником долга перед Гутиным Василием Ивановичем на сумму 304 900 рублей и применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с Гутина В.И. в конкурсную массу должника указанной суммы.

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 22.10.2021 заявление финансового управляющего удовлетворено.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2022 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 04.05.2022 указанные судебные акты оставил без изменения.

Гутин Василий Иванович обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по обособленному спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установив, что оспариваемый платеж совершен после возбуждения дела о банкротстве и введения в отношении должника процедуры реализации его имущества, что повлекло за собой предпочтительное удовлетворение требования данного кредитора по отношению к требованиям иных кредиторов должника и свидетельствует о ничтожности спорной сделки, суды пришли к выводу о доказанности всех необходимых и достаточных оснований для признания спорной сделки недействительной и применения последствий ее недействительности на основании статьи 61.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Гугину Василию Ивановичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина