

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС22-10897

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 июля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу кредитора – Ванчакова Федора Михайловича на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13.01.2022 по делу № А56-80354/2020 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2022 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в деле о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Диндарова Вениамина Эдуардовича в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области обратился Чусов Сергей Борисович с заявлением о намерении удовлетворить требования кредиторов должника.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13.01.2022 заявление о намерении удовлетворено; Чусову С.Б. предложено в срок до 25.01.2022 удовлетворить все требования кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов; установлена общая сумма требований, подлежащих погашению; разъяснено право погасить также требования кредиторов в части мораторных процентов.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2022 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.05.2022 кассационная жалоба Ванчакова Федора Михайловича возвращена на основании пункта 1 части 1 статьи 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ванчаков Федор Михайлович обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые

по заявлению о намерении судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались положениями статей 113, 125 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, изложенными в постановлениях Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» и от 06.12.2013 № 88 «О начислении и уплате процентов по требованиям кредиторов при банкротстве», и исходили из наличия оснований для удовлетворения заявления третьего лица о намерении, установив общую сумму требований, подлежащую погашению.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Ванчакову Федору Михайловичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина