

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-11244

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 июля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу кредитора – федерального государственного казенного учреждения «Федеральное управление накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих» на определение Арбитражного суда Московской области от 05.10.2021 по делу № А41-95746/2017, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 20.12.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.03.2022 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Московской области от 25.09.2018 завершена процедура реализации имущества гражданина Кузнецова Павла Сергеевича и должник освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе проведения процедуры банкротства, за исключением требований кредиторов, указанных в пункте 3 статьи 213.28 Федерального закона 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

ФГКУ «Росвоенипотека» обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением о пересмотре определения суда первой инстанции по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением Арбитражного суда Московской области от 05.10.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 20.12.2021 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 23.03.2022 указанные судебные акты оставил без изменения.

ФГКУ «Росвоенипотека» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на судебные акты,

принятые по заявлению о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Установив, что заявителем пропущен срок, установленный пунктом 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на обращение с заявлением о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, суды пришли к выводу об отсутствии оснований для рассмотрения заявления о пересмотре определения о завершении процедуры реализации имущества должника по вновь открывшимся обстоятельствам.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать ФГКУ «Росвоенипотека» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина