

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС21-23782

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

08.08.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу Свиринковой Инны Геннадьевны на определение Арбитражного суда Приморского края от 13.10.2021, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 13.01.2022 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 07.04.2022 по делу № А51-23933/2019,

установил:

Свиринкова Инна Геннадьевна (далее – Свиринкова И.Г.) обратилась в Арбитражный суд Приморского края с исковым заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к обществу с ограниченной ответственностью «Дальневосточная юридическая компания «Авеста» (далее - компания), обществу с ограниченной ответственностью «Приморскопххимполимер» (далее – общество) о признании сделок недействительными.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Ходов Сергей Сергеевич.

Решением Арбитражного суда Приморского края от 09.02.2021, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 04.05.2021, постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 19.08.2021, в удовлетворении исковых требований отказано.

Общество и компания обратились в арбитражный суд с заявлениями о взыскании со Свиринковой И.Г. судебных расходов в общем размере 100 000 руб. (по 50 000 руб. в пользу каждого).

Определением Арбитражного суда Приморского края от 13.10.2021, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 13.01.2022 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 07.04.2022, со Свиринковой И.Г. в пользу общества и компании взыскано по 50 000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителей.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Свиринкова И.Г., ссылаясь на нарушение судами норм права, просит отменить указанные судебные акты и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявлений о взыскании судебных расходов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения обжалуемых судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьями 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», установив факт несения обществом и компанией судебных расходов в заявленном размере, учитывая степень сложности дела и продолжительность его рассмотрения, объем выполненной представителями работы, исходя из принципа разумности и необходимости обеспечения баланса процессуальных прав и обязанностей сторон, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявлений общества и компании, с чем впоследствии согласился суд округа.

Доводы кассационной жалобы были предметом рассмотрения судов и получили правовую оценку, не опровергают выводы судов, не подтверждают нарушений судами норм права и не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы Свиринковой Инны Геннадьевны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова