

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС18-21696 (28)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 августа 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Нанс Финанс» (далее – заявитель, общество) на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 25.10.2021, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 04.02.2022 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.04.2022 по делу № А45-21246/2017 о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества «Строй-Инверсия» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника общество обратилось в суд с заявлением об исключении требований общества с ограниченной ответственностью «Инженерно-техническая компания» из третьей очереди реестра требований кредиторов должника (далее – реестр) и признании их подлежащими удовлетворению за счёт имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований, включённых в реестр.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 25.10.2021, оставленным без изменения постановлениями Седьмого арбитражного апелляционного суда от 04.02.2022 и Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.04.2022, отказано в удовлетворении заявления.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные судебные акты и направить обособленный спор на новое рассмотрение.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных

прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Рассмотрев доводов кассационной жалобы и отзывов на неё, изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Нанс Финанс» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк