

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС19-21518 (7)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 августа 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Куликовой Светланы Вячеславовны, Селиной Лауры Айтмухамедовны, Соколовой Ольги Петровны, Соколова Ильи Александровича, Чекуриной Татьяны Юрьевны, Баранниковой Галины Ивановны, Селиванова Михаила Александровича (далее – заявители) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.06.2022 по делу № А40-222799/2017 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственности «ИнвестСтройГрупп» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника Куликова С.В., Сенина Л.А., Соколова О.П., Соколов И.А., Чекурина Т.Ю., Баранникова Г.И., Селиванов М.А. обратились в суд с заявлением о признании права собственности на доли в объекте незавершенного строительства.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 25.11.2021 заявление возвращено.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2021 отменено определение суда первой инстанции от 25.11.2021, вопрос направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 08.06.2022 отменено постановление апелляционного суда от 95.03.2021, оставлено в силе определение суда первой инстанции от 25.11.2021.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить постановление суда округа, оставить в силе постановление апелляционного суда.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного

производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Рассмотрев доводы заявителей и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Куликовой Светлане Вячеславовне, Селиной Лауре Айтмухамедовне, Соколовой Ольге Петровне, Соколову Илье Александровичу, Чекуриной Татьяне Юрьевне, Баранниковой Галине Ивановне, Селиванову Михаилу Александровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк