

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС19-8623

г. Москва

30 августа 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Сфера» (кредитор, г. Москва, далее – общество) на определение Арбитражного суда Брянской области от 29.12.2021, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.03.2022 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 30.05.2022, принятые в деле № А09-16600/2017 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Алиева Азада Адиля-оглы (должника) по заявлению общества о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения Арбитражного суда Брянской области от 10.08.2018 о включении требования ИП Гаврилова А.Л. в реестр,

установила:

определением Арбитражного суда Брянской области от 29.12.2021, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.03.2022 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 30.05.2022, в пересмотре определения от 10.08.2018 отказано.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов об отказе в пересмотре определения от 10.08.2020, ссылаясь на ненадлежащую оценку заявленного обстоятельства, неосновательный вывод о пропуске срока на подачу заявления.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды правильно оценили отсутствие влияния заявленного обстоятельства на существо определения, необходимого в силу части 2 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для пересмотра этого судебного акта.

Иная позиция общества не создает основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Довод, касающийся срока подачи заявления, не имеет значения в имеющемся случае рассмотрения заявления по существу.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать закрытому акционерному обществу «Сфера» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова