

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС22-12239

г. Москва

29 августа 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Ювченко Надежды Ивановны (должника) на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 28.03.2022 по делу № А08-585/2020 Арбитражного суда Белгородской области о несостоятельности (банкротстве) должника,

установила:

определением Арбитражного суда Белгородской области от 06.10.2021, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.12.2021, процедура реализации имущества завершена, должник освобождена от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением требований ПАО «Совкомбанк».

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 28.03.2022, определение от 06.10.2021 и постановление апелляционного суда от 20.12.2021 отменены в части: Ювченко Н.И. освобождена от дальнейшего исполнения обязательств перед ПАО «Совкомбанк» по договору потребительского кредита от 19.02.2019 № 2047577192, в части обязательств по договору потребительского кредита от 27.03.2019 № 2102396749 судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе Ювченко Н.И. просит о пересмотре постановления окружного суда в отношении несложного обязательства, ссылаясь на несоответствие выводов суда обстоятельствам дела.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Приведенные доводы не создают основания для изменения вывода судов в отношении обязательства, от исполнения которого должник не освобождена.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Ювченко Надежде Ивановне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова