

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС22-14657

г.Москва

1 сентября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Гасанова Низами Амраха-оглы (истца, далее – предприниматель) на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 28.09.2021 по делу № А73-3430/2021, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2021 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 05.05.2022 по тому же делу по иску предпринимателя к обществу с ограниченной ответственностью «Первая экспедиционная компания» о взыскании 58 000 рублей убытков, 13 817 рублей 75 копеек провозной платы и 20 000 рублей компенсации морального вреда с участием в качестве третьих лиц ООО «Николь-трейд», ПАО «Страховая компания «Энергогарант», Гусейнова Э.А.,

установила:

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 28.09.2021, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2021 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 05.05.2022, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе предприниматель просит об отмене судебных актов, ссылаясь на формальную оценку обстоятельств спора и необоснованность вывода об отсутствии права на иск.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды исходя из представленных доказательств и требования пункта 2 статьи 12 Федерального закона от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» установили отсутствие у предпринимателя права на предъявление иска.

Иная оценка спорных правоотношений не создает основания для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Гасанову Низами Амраху-оглы в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова