

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС22-15467

г. Москва

13 сентября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Борисова Николая Евгеньевича (кредитора) на определение Арбитражного суда Московской области от 08.12.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.06.2022, принятые в деле № А41-32894/2021 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Гончара Олега Васильевича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора купли-продажи земельного участка и жилого дома, заключенного 12.03.2016 между должником и Гончар К.О., и применении последствий недействительности сделки,

установила:

определением Арбитражного суда Московской области от 08.12.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 24.03.2022 определение отменено, заявление удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 07.06.2022 постановление апелляционного суда от 24.03.2022 отменено, определение суда первой инстанции от 08.12.2021 оставлено в силе.

В кассационной жалобе Борисов Н.Е. просит об отмене определения суда первой инстанции и постановления окружного суда, ссылаясь на правильную оценку сделки апелляционным судом.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд первой инстанции исследовал обстоятельства заключения договора и признал отсутствие условий для его недействительности в силу статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и выходящих за указанные в этой норме пределы незаконности договора для констатации его ничтожности в силу статей 10, 168, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При отсутствии у суда апелляционной инстанции основания для иных выводов в отношении тех же обстоятельств окружной суд отменил апелляционное постановление в соответствии с компетенцией, предусмотренной статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Борисову Николаю Евгеньевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова