

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС21-21936

г. Москва

15 сентября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Непочатых Валерия Анатольевича (должника) на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.03.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18.05.2022, принятые в деле № А53-17757/2019 о банкротстве должника по заявлению финансового управляющего о взыскании с должника неустойки за неисполнение судебного акта,

установила:

определением Арбитражного суда Ростовской области от 25.10.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 09.03.2022 отменил определение от 25.10.2021 и взыскал с Непочатых В.А. в конкурсную массу судебную неустойку в размере 1 000 рублей за каждый день просрочки исполнения с даты принятия судебного акта по рассматриваемому заявлению по день фактического исполнения постановления апелляционного суда от 20.05.2021.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 18.05.2022 постановление апелляционного суда от 09.03.2022 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Непочатых В.А. просит об отмене постановлений апелляционного и окружного судов, ссылаясь на законодательный запрет на взыскание неустойки в банкротстве.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Довод должника противоречит публично-правовому характеру неустойки и его действиям, препятствующим проведению процедур банкротства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Непочатых В.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова