

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-1040

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19.09.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) общества с ограниченной ответственностью «СервисЛогистика» на определения от 30.09.2021 и 20.10.2021 Арбитражного суда Московской области, постановления Десятого арбитражного апелляционного суда от 07.02.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.05.2022 по делу № А41-82086/2019

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «СервисЛогистика» обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО «Интертрейд» о ликвидации ответчика и возложении ликвидации на арбитражного управляющего, предложенного ПАУ ЦФО – Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» со сроком ликвидации 6 месяцев.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ООО «Арсенал», ООО «Олимп», Казакова Александра Владимировича, Яковенко Николай Георгиевич.

Решением Арбитражного суда Московской области от 11.02.2020 в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 09.12.2020, решение от 11.02.2020 отменено, принят судебный акт о ликвидации ООО «Интертрейд», возложив ликвидацию на арбитражного

управляющего Иванова Евгения Анатольевича, установив срок ликвидации шесть месяцев и ежемесячное вознаграждение ликвидатора 103 500 рублей.

Суд определил сроки предоставления на утверждение промежуточного ликвидационного баланса и ликвидационного баланса, соответственно, в течение четырех и пяти месяцев с момента вступления в законную силу судебного акта о ликвидации ООО «Интертрейд».

В Арбитражный суд Московской области 09.02.2021 поступили ходатайства арбитражного управляющего Иванова Е.А. об утверждении промежуточного ликвидационного баланса ООО «Интертрейд» и о продлении срока для предоставления ликвидационного баланса ввиду наличия трудностей по разделению имущества ООО «Интертрейд» между его участниками.

Определением Арбитражного суда Московской области от 17.03.2021 суд продлил срок предоставления ликвидационного баланса ООО «Интертрейд» на четыре месяца с даты вступления определения в законную силу.

Определением Арбитражного суда Московской области от 30.09.2021 заявление арбитражного управляющего Иванова Е.А. об утверждении промежуточного ликвидационного баланса ООО «Интертрейд» удовлетворено, суд утвердил промежуточный ликвидационный баланс ООО «Интертрейд», продлил срок ликвидации ООО «Интертрейд» на шесть месяцев.

Определением Арбитражного суда Московской области от 20.10.2021 судом первой инстанции исправлены опечатки в мотивировочной части определения от 30.09.2021.

Определением Арбитражного суда Московской области от 20.10.2021 удовлетворено заявление ООО «Арсенал» о разъяснении определения от 30.09.2021.

От арбитражного управляющего ООО «Интертрейд» Иванова Е.А. поступило заявление о принятии дополнительного определения по утверждению промежуточного ликвидационного баланса.

Арбитражным судом Московской области 28.10.2021 вынесено дополнительное определение об утверждении промежуточного ликвидационного баланса ООО «Интертрейд».

Определением Десятого арбитражного апелляционного суда от 24.11.2021 принята к производству апелляционная жалоба ООО «Арсенал».

Определением Десятого арбитражного апелляционного суда от 20.12.2021 в отдельное производство выделено рассмотрение апелляционной жалобы на определение от 30.09.2021 об утверждении промежуточного ликвидационного баланса и на дополнительное определение суда от 28.10.2021.

Также в отдельное производство выделено рассмотрение апелляционной жалобы на определение суда от 20.10.2021 года о разъяснении судебного акта, на определение суда от 20.10.2021 об исправлении описки в определении суда от 30.09.2021.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 07.02.2022 определение от 20.10.2021 об исправлении описок и опечаток; от 20.10.2021 о разъяснении определения суда от 30.09.2021 оставлены без изменения.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 07.02.2022 определения от 30.09.2021 и от 28.10.2021 оставлены без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 24.05.2022 определения суда первой инстанции от 30.09.2021 и 20.10.2021, апелляционное постановление от 07.02.2021 оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты в части продления срока ликвидации и разъяснения о возможности обжалования такого судебного акта.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что продление срока ликвидации ООО «Интретрейд» должно производиться в порядке статьи 324 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), применение пункта 6 статьи 57 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» является неправомерным, поскольку названная норма не распространяет свое действие на случаи ликвидации юридического лица по решению суда.

По мнению заявителя, срок ликвидации ООО «Интертрейд» должен быть продлен до 24.04.2022.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2020 принят судебный акт о принудительной ликвидации ООО «Интертрейд»; информация о начале процедуры ликвидации внесена в Единый государственный реестр юридических лиц 30.09.2020.

Сообщение о ликвидации и о порядке и сроке заявления требований кредиторами опубликовано в Вестнике государственной регистрации № 41 (808) от 14.10.2020 за номером 549.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2020 по настоящему делу срок ликвидации ООО «Интертрейд» установлен в шесть месяцев. 18.03.2021 срок ликвидации истек, при этом указанный срок может быть продлен только на 6 месяцев, то есть до 18.09.2021.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 15.03.2021 приостановлено исполнение апелляционного постановления от 17.09.2020 до окончания производства в кассационной инстанции Верховного Суда Российской Федерации, то есть за 3 дня до истечения срока ликвидации.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 16.07.2021 отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Так как сроки на подачу жалоб исчисляются с даты изготовления судебного акта в полном объеме, что соответствует разъяснениям, изложенным в пункте 30 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках», то течение срока на ликвидацию общества возобновилось с 17.07.2021.

Следовательно, течение срока на ликвидацию прервалось на 4 месяца и 1 день, а с учетом того, что перерыв течения срока на ликвидацию произошел за 3 дня до окончания срока, то итоговый срок ликвидации истек 19.07.2021.

Учитывая, что не все мероприятия по ликвидации исполнены, установленный судебным актом срок принудительной ликвидации общества истек, ликвидационный баланс не утвержден, суды пришли к обоснованному выводу о продлении срока ликвидации ООО «Интертрейд» на 6 месяцев.

Суды правомерно сослались на положение части 6 ст. 291.6 АПК РФ, согласно которому исполнение судебного акта приостанавливается на срок до вынесения судьей определения об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если кассационная жалоба не передана для рассмотрения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая указанные обстоятельства, суды пришли к выводу о том, что правовых оснований для исчисления сроков окончания приостановления исполнения постановления Десятого арбитражного апелляционного суда с 22.10.2021 не имеется.

Установив, что при изготовлении текста определения от 30.09.2021 допущена техническая опечатка в части указания даты завершения ликвидации и указанная ошибка является следствием технической опечатки, которые не меняют содержание определения, суд первой инстанции обоснованно внес в определение от 30.09.2021 исправление, отказав в удовлетворении остальной части заявления ввиду отсутствия оснований для изменения содержания определения.

В данном случае принятие судом первой инстанции определения от 20.10.2021, в котором указано на возможность обжалования определения суда от 30.09.2021 об утверждении промежуточного ликвидационного баланса в месячный срок, не привело к принятию неправильного судебного акта об утверждении промежуточного ликвидационного баланса, представленного ликвидатором ООО «Интертрейд».

При этом обжалование определения суда первой инстанции об исправлении опечатки от 20.10.2021 предусмотрено частью 4 статьи 179 АПК РФ.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «СервисЛогистика» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова