

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-6878

г. Москва

20 сентября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданки Шевчук Марии Александровны (должника) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.12.2021, постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.05.2022, принятые в деле № А40-233479/2017 о банкротстве должника по заявлению публичного акционерного общества «Банк ВТБ» (кредитора, далее – банк) о признании должника банкротом,

установила:

Девятый арбитражный апелляционный суд определением от 15.03.2021 перешел к рассмотрению дела по правилам, установленным для суда первой инстанции, и постановлением от 21.12.2021 признал заявление банка обоснованным, ввел в отношении должника процедуру реструктуризации долгов и включил требование банка в размере 64 349 858 рублей 76 копеек в третью очередь реестра как обеспеченное залогом имущества должника.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 17.05.2022 постановление апелляционного суда от 21.12.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Шевчук М.А. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на недоказанность неплатежеспособности и наличия обязательства перед банком.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Выводы апелляционного суда об обоснованности заявления о банкротстве должника и размере подлежащей включению в реестр задолженности основаны на представленных доказательствах и соответствуют статьям 213.3, 213.5, 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Иная оценка обстоятельств дела не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Шевчук М.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова