

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС19-14738(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

03 октября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу должника – Кулик Светланы Владимировны на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 06.07.2022 по делу № А03-1803/2017 Арбитражного суда Алтайского края,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Кулик С.В. в Арбитражный суд Алтайского края обратилась должник с жалобой на действия арбитражного управляющего Гриневой Н.В., выразившиеся в ненадлежащем ведении реестра требований кредиторов должника, учета поступления, расходования денежных средств и гашения требований кредиторов, осуществлении необоснованных расходов; и требованием об отстранении управляющего от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом должника, а также взыскании с управляющего убытков, размер которых может быть определен судом исходя из размера незаконного расходования денежных средств.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 13.07.2021 признаны незаконными действия Гриневой Н.В. при исполнении ею обязанностей финансового управляющего; с управляющего взыскано 6 713 833 рубля 36 копеек убытков; Гринева Н.В. отстранена от исполнения обязанностей финансового управляющего; в отдельное производство выделено заявление Кулик С.В. в части убытков, причиненных необоснованным расходованием денежных средств.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.02.2022 определение суда первой инстанции отменено в части и в этой части принят новый судебный акт, которым действия арбитражного управляющего Гриневой Н.В. признаны незаконными; с арбитражного управляющего взысканы убытки в размере 6 713 833 рублей 36 копеек;

Гринева Н.В. отстранена от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о банкротстве должника.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 06.07.2022 указанные судебные акты отменил в части выделения требования для рассмотрения в отдельном производстве и взыскания убытков; в отмененной части направил обособленный спор на новое рассмотрение в Арбитражный суд Алтайского края.

Кулик С.В. обратилась в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление суда округа, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Отменяя принятые судебные акты и направляя обособленный спор на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции для установления обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения спора, а также полного и всестороннего исследования и оценки представленных доказательств, с учетом доводов и возражений лиц, участвующих в споре, окружной суд действовал в пределах полномочий, предусмотренных статьями 287, 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина