

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС22-17669 (1)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

07 октября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу финансового управляющего имуществом должника Дьякова Александра Александровича - Носова Романа Михайловича на определение Арбитражного суда Красноярского края от 01.02.2022 по делу № А33-12801/2019, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 23.05.2022 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.07.2022 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Дьякова А.А. в Арбитражный суд Красноярского края обратился финансовый управляющий Носов Р.М. с заявлением о признании недействительной сделкой дарение (безвозмездную передачу) должником доли в размере 100 % в уставном капитале ООО «Магнат-РД» в пользу ООО «Газэнергосеть ресурс», прикрываемое цепочкой последовательно совершенных сделок, и применении последствий недействительности сделок.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 01.02.2022 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 23.05.2022 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 28.07.2022 указанные судебные акты оставил без изменения.

Финансовый управляющий Носов Р.М. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявления, суды руководствовались статьями 199, 200 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», и исходили из недоказанности заявителем наличия совокупности обстоятельств, необходимой для признания оспариваемой цепочки сделок недействительной как совершенной с целью причинения вреда имущественным правам кредитора, недоказанности безвозмездного характера сделок и неравноценности встречного предоставления, отсутствия оснований для квалификации сделки по статьям 10 и 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку обстоятельства, указанные заявителем и установленные судами, не выходят за пределы пороков сделки, установленных пунктом 2 статьи 61.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», пропуска заявителем годичного срока исковой давности по требованиям о признании недействительными подозрительных сделок должника.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина