

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС22-17829

г. Москва

10 октября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданки Шевченко Валентины Михайловны (должника) на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 09.06.2022, принятое в деле № А53-34838/2018 Арбитражного суда Ростовской области о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению финансового управляющего об исключении из конкурсной массы должника страховой пенсии в размере 31 995 рублей 96 копеек ежемесячно,

установила:

определением Арбитражного суда Ростовской области от 28.12.2021, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.03.2022, заявление удовлетворено: из конкурсной массы должника исключены денежные средства в размере страховой пенсии, полученной должником в период с даты введения в отношении должника процедуры реализации имущества по дату завершения процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 09.06.2022 судебные акты изменены: из конкурсной массы исключены денежные средства в размере страховой пенсии по старости сверх величины прожиточного минимума, установленного в регионе проживания должника, с 21.09.2021 по дату завершения процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

В кассационной жалобе Шевченко В.М. просит об отмене постановления окружного суда, ссылаясь на отсутствие основания для изменения даты начала исключения сумм из конкурсной массы.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исключение имущества из конкурсной массы носит заявительный характер, поэтому удовлетворено с момента подачи.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Шевченко Валентине Михайловне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова