

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС22-18516

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 октября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу кредитора – индивидуального предпринимателя Шишкина Владимира Александровича на постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 03.08.2022 по делу № А28-4272/2014 Арбитражного суда Кировской области,

УСТАНОВИЛ:

ИП Шишкин В.А. обратился в Арбитражный суд Кировской области с заявлением о пересмотре по новым (вновь открывшимся) обстоятельствам определения Арбитражного суда Кировской области от 21.10.2016 о завершении конкурсного производства в отношении должника Гнилоухова С.В.

Определением Арбитражного суда Кировской области от 24.12.2021, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 22.03.2022, заявление кредитора удовлетворено; определение о завершении конкурсного производства в отношении должника отменено по новым обстоятельствам в части освобождения должника от исполнения обязательств перед Шишкиным В.А.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 03.08.2022 указанные судебные акты отменил и отказал в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по новым (вновь открывшимся) обстоятельствам.

Шишкин В.А. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Установив, что заявление о пересмотре судебного акта по новым (вновь открывшимся) обстоятельствам подано кредитором по истечении срока, установленного статьей 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, окружной суд признал это обстоятельство основанием для отказа в удовлетворении заявления кредитора.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина