

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС22-18280

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12.10.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу Югорского фонда капитального ремонта многоквартирных домов (далее – фонд) на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17.09.2021 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.06.2022 по делу № А75-4713/2021

по иску фонда к обществу с ограниченной ответственностью «НТСМ» о взыскании убытков,

установил:

решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17.09.2021 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 20.12.2021 решение суда первой инстанции отменено, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.06.2022 постановление суда апелляционной инстанции отменено, решение суда первой инстанции оставлено в силе.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, фонд, ссылаясь на нарушение судами первой и кассационной инстанций норм права, просит отменить решение от 17.09.2021, постановление от 23.06.2022 и принять судебный акт об удовлетворении иска.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные

в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Отказывая в удовлетворении иска, суд первой инстанции, с выводами которого согласился суд округа, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 12, 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, исходил из отсутствия совокупности условий, необходимых для взыскания с ответчика спорных денежных средств.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами первой инстанции и округа нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы Югорского фонда капитального ремонта многоквартирных домов для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова