

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС22-18816(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 октября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Ненарокова Евгения Игоревича на определение Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 17.02.2022 и постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2022 по делу № А81-2761/2021,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Чекменева П.А. в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа обратился финансовый управляющий его имуществом с ходатайством об истребовании у ПАО «Сбербанк» и ФКУ «ГИАЦ МВД России» паспортных данных третьих лиц (137 человек).

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 17.02.2022, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2022, в удовлетворении заявления финансового управляющего отказано.

Финансовый управляющий Ненароков Е.И. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда

Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Отказывая в удовлетворении ходатайства, суды исходили из того, что необходимость истребования запрашиваемых сведений не обусловлена исполнением финансовым управляющим обязанностей, возложенных на него статьей 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», истребуемая информация является персональными данными физических лиц и не относится к сведениям о должнике.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина