

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС22-18201

г. Москва

17 октября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Саитгареева Г.Б. на определение Арбитражного суда Иркутской области от 16.02.2022, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 24.05.2022 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 21.07.2022, принятые в деле № А19-29223/2019 о банкротстве гражданина Горбачевского Василия Геннадьевича (должника) по результатам рассмотрения отчета финансового управляющего о реализации имущества должника и ходатайства об истребовании доказательств,

установила:

определением Арбитражного суда Иркутской области от 16.02.2022, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 24.05.2022 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 21.07.2022, в удовлетворении ходатайства об истребовании доказательств у налогового органа отказано, процедура реализации имущества гражданина завершена без применения в отношении должника правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательства перед акционерным обществом «Банк Русский стандарт» в размере 78 299 рублей 49 копеек, в остальной части должник освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов, финансовому управляющему назначена выплата вознаграждения в размере 25 000 рублей.

В кассационной жалобе Саитгареев Г.Б. просит об отмене судебных актов в части отказа в истребовании доказательств и оценки его действий по формированию конкурсной массы.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Отклонение ходатайства об истребовании доказательств мотивировано и основано на нормах процессуального права.

Суды в пределах компетенции исследовали и оценили действия финансового управляющего, несогласие с чем не создает оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать финансовому управляющему Сайтгарееву Г.Б. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова