

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС22-18934(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 октября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу истца – индивидуального предпринимателя Белова Сергея Вячеславовича на постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 26.05.2022 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.08.2022 по делу № А75-13363/2019 Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

УСТАНОВИЛ:

ИП Белов С.В. обратился в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры к ООО СП «Норд Трак» с иском о взыскании 4 405 400 рублей задолженности, 68 145 рублей 61 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 02.10.2018 по 20.05.2019, с начислением процентов на сумму долга по день фактической уплаты задолженности, а также 30 000 рублей расходов на оплату услуг представителя.

Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.09.2019, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 04.12.2019, иск удовлетворен в части взыскания 4 405 400 рублей задолженности, 67 073 рублей 70 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, с начислением процентов по день фактической уплаты задолженности, а также распределены расходы по уплате государственной пошлины и взыскано 29 994 рубля расходов по оплате услуг представителя; в удовлетворении иска в остальной части отказано.

ИП Загиров Т.З., являясь конкурсным кредитором ответчика – ООО СП «Норд Трак» в рамках дела о его несостоятельности (банкротстве), на основании пункта 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» обратился с апелляционной жалобой на решение суда первой инстанции, заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 26.05.2022 постановление суда апелляционной инстанции отменено применительно к части 1 статьи 317 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, апелляционные жалобы на решение суда первой инстанции назначены к рассмотрению в судебном заседании.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 11.08.2022 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Белов С.В. обратился в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановления суда апелляционной инстанции и окружного суда, ссылаясь на нарушения норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Установив, что Загиров Т.З. является конкурсным кредитором ООО СП «Норд Трак» и не был привлечен к участию в настоящем деле, однако вынесенное судом решение затрагивает его права и законные интересы, при этом мотивы жалобы связаны с новыми доводами и представлением новых доказательств, которые ранее не приводились в суде первой инстанции и не были рассмотрены по существу в апелляционном порядке, признав причины пропуска срока уважительными и восстановив пропущенный срок подачи жалобы, суд апелляционной инстанции по аналогии с положениями главы 37

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отменил постановление от 04.12.2019 и назначил судебное заседание по рассмотрению апелляционных жалоб.

Проверив в порядке статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность судебного акта, правильность применения норм материального и процессуального права при рассмотрении дела, окружной суд согласился с выводами суда апелляционной инстанции.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина