

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС21-1624

г. Москва

24 октября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Караса Олега Владимировича на определение Арбитражного суда Приморского края от 21.04.2022, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2022 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 08.08.2022, принятые в деле № А51-21000/2018 о банкротстве гражданина Перервы Юрия Ивановича (должника) по заявлению финансового управляющего об установлении суммы процентов по вознаграждению,

установила:

определением Арбитражного суда Приморского края от 21.04.2022, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2022 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 08.08.2022, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Карась О.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на правомерность исчисления вознаграждения из денежных средств, поступивших от сдачи в аренду имущества, возвращенного в конкурсную массу в результате применения последствий недействительности сделок должника.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, учитывая гражданско-правовой характер процентного вознаграждения, установили отсутствие влияния деятельности управляющего на пополнение конкурсной массы денежными средствами, от суммы которых вознаграждение исчислено.

Иное толкование заявителем норм права не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать финансовому управляющему Карасю О.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова