

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС22-19041

г. Москва

25 октября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Иванова Сергея Ивановича на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2022 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 21.06.2022, принятые в деле № А50-22739/2020 Арбитражного суда Пермского края о несостоятельности (банкротстве) гражданина Вараксина Александра Викторовича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора купли-продажи квартиры от 11.03.2014, заключенного между должником и Клепиковым Вадимом Владимировичем, применении последствий недействительности сделки,

установила:

определением Арбитражного суда Пермского края от 17.01.2022 заявление удовлетворено.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2022, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 21.06.2022, определение отменено, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Иванов С.И. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств совершения сделки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды исходя из возможного оспаривания договора по общегражданским основаниям установили отсутствие условий для его недействительности в силу статей 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Приведенная в жалобе иная оценка обстоятельств совершения сделки не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать финансовому управляющему Иванову Сергею Ивановичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова