

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС22-18722

г. Москва

24 октября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Ганзлика Виталия Игоревича (ответчика) на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 29.12.2021, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.03.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.06.2022, принятые в деле № А32-18709/2020 о банкротстве гражданина Ганзлика Игоря Витальевича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора дарения от 17.12.2018,

установила:

определением Арбитражного суда Краснодарского края от 29.12.2021, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.03.2022 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.06.2022, признан недействительным договор дарения от 17.12.2018, заключенный должником с Ганзликом В.И., последний обязан возвратить в конкурсную массу квартиру.

В кассационной жалобе Ганзлик В.И. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие условий для признания сделки недействительной.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Безвозмездное отчуждение должником недвижимого имущества в пользу (сына) во вред интересам имеющихся кредиторов суды признали создающим в силу части 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» условия для недействительности договора дарения от 17.12.2018.

Приведенные в жалобе были предметом рассмотрения судов и не создают оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Ганзлику Виталию Игоревичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова