

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС22-15421

г.Москва

26 октября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу федерального государственного казенного учреждения «Федеральное управление накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих» (кредитора, далее – учреждение) на определение Арбитражного суда Московской области от 06.10.2021, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 26.01.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.05.2022, принятые в деле № А41-97423/2019 о банкротстве гражданина Лаптева Ивана Андреевича (должника) по заявлению финансового управляющего о разрешении разногласий между ним и учреждением о распределении денежных средств от реализации находящегося в ипотеке имущества,

установила:

определением Арбитражного суда Московской области от 06.10.2021, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 26.01.2022 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 13.05.2022, денежные средства признаны подлежащими распределению в предложенном финансовым управляющим порядке.

В кассационной жалобе учреждение просит об отмене судебных актов, ссылаясь на незаконную поддержку судами предложения финансового управляющего о направлении 19 601 рубля из вырученных от продажи имущества должника денежных средств на приоритетное по отношению к причитающемуся учреждению основному долгу погашение пеней другому кредитору.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

При определении прав залоговых кредиторов на причитающиеся от реализации имущества должника денежные средства суды руководствовались правилом старшинства залогов (статья 342 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Доводы учреждения фактически направлены на оспаривание размера полученных в связи с реализацией имущества должника денежных средств, не попадающее под основания для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать федеральному государственному казенному учреждению «Федеральное управление накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А.Ксенофонтова