

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС22-20191

г. Москва

31.10.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Россети Ленэнерго» на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.05.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.08.2022 по делу № А56-52122/2021,

по иску общества с ограниченной ответственностью «ШИП Энерджи Групп» (далее - ООО «ШИП Энерджи Групп») к публичному акционерному обществу «Россети Ленэнерго» (далее - ПАО «Россети Ленэнерго») о снижении в порядке статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации размера штрафных санкций за нарушение сроков поставки с 953 437 рублей 15 копеек до 50 000 рублей (с учетом уточнения искового требования в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

по встречному иску ПАО «Россети Ленэнерго» к ООО «ШИП Энерджи Групп» о расторжении рамочного договора поставки № 20-11008, взыскании 153 437 рублей 15 копеек штрафных санкций,

### установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.12.2021 первоначальное исковое требование ООО «ШИП Энерджи Групп» удовлетворено частично, штрафные санкции снижены до 800 000 рублей, в остальной части в первоначальном иске отказано. Встречный иск ПАО «Россети Ленэнерго» удовлетворен частично: договор № 20-11008 расторгнут, в остальной части встречного иска отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.05.2022, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 20.06.2022, решение суда первой инстанции от 27.12.2021 изменено, первоначальный иск ООО «ШИП Энерджи Групп» удовлетворен частично, размер неустойки снижен до 100 000 рублей, в остальной части решение суда оставлено без изменения.

При рассмотрении дела судами установлен факт ненадлежащего исполнения ООО «ШИП Энерджи Групп» обязательств по договору поставки. Вместе с тем, принимая во внимание компенсационный характер неустойки, учитывая принцип соразмерности последствиям неисполнения обязательств и исходя из того, что взыскиваемая сумма является достаточной и соразмерной мерой ответственности, которая не будет являться средством обогащения ПАО «Россети Ленэнерго» за счет ООО «ШИП Энерджи Групп», суд апелляционной инстанции снизил ее размер до 100 000 рублей, с чем согласился суд округа.

Довод о процессуальных нарушениях, допущенных судом апелляционной инстанции, являлся предметом рассмотрения суда округа и обоснованно отклонен.

Иные доводы кассационной жалобы направлены на переоценку установленных судами обстоятельств, не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

отказать публичному акционерному обществу «Россети Ленэнерго» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

М.К.Антонова