

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС22-19699

г. Москва

2 ноября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Чермет» (ответчика) на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 28.01.2022 по делу № А45-17292/2021, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2022 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 01.07.2022 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ВостокУгольТранс» к обществу с ограниченной ответственностью «Чермет» о взыскании задолженности за оказанные услуги с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, открытого акционерного общества «РЖД»,

установила:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 28.01.2022, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2022 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 01.07.2022, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Чермет» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильную квалификацию правоотношений, прекращение договора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды обязали ответчика оплатить фактически оказанные услуги в силу статей 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Требуемая переоценка установленных обстоятельств исполнения обязательств не создает оснований для пересмотра судебных актов Верховным Судом Российской Федерации в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Чермет» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова