

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС22-13007

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

03.11.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Инвамед» на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.12.2021 по делу № А56-101590/2020 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.04.2022 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Инвамед» к государственному учреждению – Санкт-Петербургское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации о признании неправомерным начисления штрафа по государственному контракту от 14.10.2020 № Ф.2020/511 на поставку подгузников для взрослых для инвалидов в 2020 году на основании требований от 23.10.2020 № 03-35/7803-7785 в размере 2 056 877 рублей 35 копеек и от 29.10.2020 № 03-35/7803-7917 в размере 10 000 рублей, всего в размере 2 066 877 рублей 35 копеек,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Инвамед» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к государственному учреждению – Санкт-Петербургское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – фонд) о признании неправомерным начисления штрафа по государственному контракту от 14.10.2020 № Ф.2020/511 на поставку подгузников для взрослых для инвалидов в 2020 году на основании

требований от 23.10.2020 № 03-35/7803-7785 в размере 2 056 877 рублей 35 копеек и от 29.10.2020 № 03-35/7803-7917 в размере 10 000 рублей, всего в размере 2 066 877 рублей 35 копеек.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, привлечено общество с ограниченной ответственностью «РегионРесурсРециклинг».

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 12.05.2021 требования общества удовлетворены.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.12.2021 решение суда первой инстанции отменено, обществу отказано в удовлетворении заявленных требований.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 14.04.2022 оставил без изменения постановление суда апелляционной инстанции.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные постановления суда апелляционной инстанции и постановление суда округа, в которой просит их отменить, оставив в силе решение суда первой инстанции.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации от 05.08.2022 были истребованы материалы дела из Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Согласно положениям части 7 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

При изучении по материалам истребованного дела доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов таких оснований для передачи указанной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Обжалуя судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации, общество приводит доводы, которые являлись предметом рассмотрения судов и получили правовую оценку применительно к установленным обстоятельствам дела, связанным с допущенными обществом нарушениями условий контракта, как имеющих, так и не имеющих стоимостного выражения, и правомерностью действий фонда, являющегося заказчиком по контракту, по предъявлению

обществу требований об уплате штрафов в спорном размере, начисленных в соответствии с условиями контракта. Оснований для применения положений статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации суды не установили.

Доводы общества, изложенные в кассационной жалобе, не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291⁶, 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291¹, 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов