

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС22-7439(2)

г. Москва

7 ноября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Фроловой Ирины Вилениновны (заинтересованного лица) на определение Арбитражного суда города Москвы от 23.12.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.08.2022, принятое в деле № А40-6620/2020 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Фролова Владимира Александровича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительной сделкой перечисления должником на расчетный счет Фроловой И.В. 3 415 000 рублей, применении последствий недействительности сделки,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 23.12.2021 заявление финансового управляющего удовлетворено.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.03.2022 определение от 23.12.2021 отменено, в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 01.08.2022 постановление апелляционного суда от 11.03.2022 отменено, определение суда первой инстанции от 23.12.2021 оставлено в силе.

В кассационной жалобе Фролова И.В. просит об отмене определения суда первой инстанции и постановления окружного суда, ссылаясь на правильную оценку сделки апелляционным судом.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд первой инстанции исследовал обстоятельства совершения сделки и признал их создающими условия для ее недействительности в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При отсутствии у суда апелляционной инстанции оснований для иных выводов в отношении тех же обстоятельств окружной суд отменил апелляционное постановление в соответствии с компетенцией, предусмотренной статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Фроловой Ирине Вилениновне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова