

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-20716

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09 ноября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу должника – Рунова Дмитрия Александровича на определение Арбитражного суда города Москвы от 09.02.2022 по делу № А40-28525/2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.05.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.07.2022 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

ИФНС России № 27 по г. Москве обратилась в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании Рунова Д.А. несостоятельным (банкротом) и включении в третью очередь реестра требований кредиторов 2 112 600 рублей 93 копеек основного долга и 450 492 рублей 66 копеек пеней.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 09.02.2022 заявление уполномоченного органа признано обоснованным; в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, в третью очередь реестра требований кредиторов должника включена заявленная задолженность с указанием на включение пеней отдельно.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.05.2022 определение суда первой инстанции изменено в части включения в реестр требований кредиторов должника требования в размере 537 185 рублей 32 копеек недоимки и пеней, и в указанной части во включении в реестр требований кредиторов должника отказано; в остальной части определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 21.07.2022 указанные судебные акты оставил без изменения.

Рунов Д.А. обратился в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Признавая обоснованным заявление уполномоченного органа о признании должника несостоятельным (банкротом) и вводя в отношении должника процедуру реструктуризации долгов гражданина, суды руководствовались положениями статей 33, 213.3, 213.4, 213.6, 213.13, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходили из наличия обстоятельств, свидетельствующих о том, что должник не исполняет обязательства по уплате налогов, отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества, и учли вступившие в законную силу судебные акты судов общей юрисдикции.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина