

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС22-53

г. Москва

14 ноября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Зеленова Владимира Петровича (заинтересованного лица) на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.12.2021, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.04.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.07.2022, принятые в деле № А56-110034/2018 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Серова Александра Петровича (должника) по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Банк Оранжевый» (кредитора, далее – банк) о признании недействительными сделок, заключенных между Серовой Ириной Ивановной и Мироновым Алексеем Алексеевичем, между Мироновым А.А. и Зеленовым В.П., применении последствия недействительности сделок,

установила:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.12.2021, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.04.2022 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.07.2022, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Зеленов В.П. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств совершения сделок и неприменение срока исковой давности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды исследовали обстоятельства заключения договоров и признали их создающими условия для недействительности сделок в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 170 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иная оценка обстоятельств совершения сделок заявителем не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Довод о сроке исковой давности получил правовую оценку.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Зеленову Владимиру Петровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова