

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС22-21047

г. Москва

21 ноября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Тихоновой Галины Алексеевны (должника) на определение Арбитражного суда Калужской области от 11.02.2022, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2022 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 19.07.2022, принятые в деле № А23-7392/2020 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установила:

определением Арбитражного суда Калужской области от 11.02.2022, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2022, процедура реализации имущества должника завершена, Тихонова Г.Н. освобождена от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств, за исключением обязательств перед ПАО «Сбербанк России» (далее – банк).

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 19.07.2022, определение от 11.02.2022 и постановление апелляционного суда от 14.04.2022 отменены в части: Тихонова Г.А. освобождена от дальнейшего исполнения обязательств перед банком по договору возобновляемой кредитной линии на получение кредитной карты Visa Gold от 03.08.2018; в остальной части судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе Тихонова Г.А. просит об отмене судебных актов в части неосвобождения ее от ответственности перед банком, ссылаясь на несоответствие вывода судов о ее недобросовестности обстоятельствам спора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В исследованных обстоятельствах образования задолженности перед кредитором суды установили действия должника, не допускающие в силу пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» освобождения от исполнения обязательств.

Иная оценка должником своих действий по отношению к кредитору не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Тихоновой Галине Алексеевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова