

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС22-21225

г. Москва

21 ноября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Ибрагимовой Интизар Ибрагим-кызы (заинтересованного лица) на определение Арбитражного суда Саратовской области от 04.04.2022, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.05.2022 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 18.08.2022, принятые в деле № А57-23840/2019 о банкротстве Ибрагимова Камил Паши-оглы (должника) по заявлению заинтересованного лица о признании недействительными торгов по продаже недвижимого имущества (земельных участков) должника от 03.11.2020, заключенных по их итогам договоров купли-продажи и применении последствий недействительности сделки в виде признания недействительными записей о регистрации права собственности на спорные объекты недвижимости,

установила:

определением Арбитражного суда Саратовской области от 04.04.2022, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.05.2022 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 18.08.2022, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Ибрагимова И.И.-к. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование допущенных при проведении торгов нарушений и состоявшегося раздела имущества между должником и супругой.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что спорное недвижимое имущество являлось совместной собственностью супругов и было реализовано без нарушений процедуры проведения торгов, поэтому в силу статей 110, 139, 213.25, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации признали отсутствие основания для признания торгов недействительными.

Иная оценка юридической силы соглашения о разделе имущества и процедуры торгов не создает оснований для пересмотра судебных актов в порядке кассационного производства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Ибрагимовой Интизар Ибрагим-кызы в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова