

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-15845(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 ноября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу арбитражного управляющего Базоева Вадима Владимировича на определение Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.08.2022 по делу № А40-146258/2020 Арбитражного суда города Москвы,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Кабаева В.С. определением Арбитражного суда города Москвы от 20.01.2022 Базоев В.В. отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом должника.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 10.06.2022 арбитражному управляющему Базоеву В.В. отказано в удовлетворении ходатайства от 31.05.2022 об ознакомлении со всеми томами дела, выдаче копий судебных актов и аудиозаписей судебных заседаний (аудиопротokolов).

Определением Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2022, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 05.08.2022, апелляционная жалоба Базоева В.В. на определение суда первой инстанции возвращена заявителю на основании пункта 2 части 1 статьи 264 АПК РФ.

Арбитражный управляющий Базоев В.В. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на определение суда апелляционной инстанции и постановление окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы

судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Установив, что апелляционная жалоба подана на судебный акт, обжалование которого нормами процессуального законодательства не предусмотрено, и который не препятствует дальнейшему движению дела, суд апелляционной инстанции возвратил апелляционную жалобу отстраненного арбитражного управляющего.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина