

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС22-21636

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 ноября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу ответчика - Асанова Андрея Дмитриевича на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.03.2022 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 01.08.2022 по делу № А47-6309/2019 Арбитражного суда Оренбургской области,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Суздалева Владимира Владимировича в Арбитражный суд Оренбургской области обратился финансовый управляющий с заявлением о признании недействительным договора купли-продажи транспортного средства, заключенного 06.05.2019 между Суздалевым В.В. и Асановым А.Д., и применении последствий недействительности сделки.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Асанов Д.А.

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 16.12.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.03.2022 определение суда первой инстанции отменено, признан недействительным договор купли-продажи автомобиля от 06.05.2019, применены последствия недействительности сделки в виде взыскания с Асанова А.Д. в пользу должника денежных средств в сумме 700 000 рублей.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 01.08.2022 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Асанов А.Д. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по обособленному

спору постановления суда апелляционной инстанции и окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались положениями статей 61.2, 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», и исходили из доказанности наличия совокупности обстоятельств, необходимой для признания спорной сделки недействительной как совершенной при неравноценном встречном исполнении обязательств покупателем. В частности, судами установлено, что оспариваемая сделка совершена должником в период подозрительности, прикрывает собой сделку по погашению несуществующего долга Суздалева В.В. перед Асановым Д.А. и является мнимой сделкой, совершена в отсутствие встречного предоставления с целью вывода ликвидного имущества из конкурсной массы должника.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина

