

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС17-10562(17)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 ноября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу должника – Мешалкина Владимира Яковлевича на определение Арбитражного суда Челябинской области от 23.12.2021 по делу № А76-28566/2015, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.04.2022 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.08.2022 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Мешалкина В.Я. в Арбитражный суд Челябинской области обратился кредитор – Иванов О.Г. с заявлением о признании недействительными сделок по отчуждению земельных участков, заключенных между Мешалкиной М.В. и Костиной Е.В., и применении последствий их недействительности в виде восстановления права собственности на земельные участки супруги должника – Мешалкиной М.В., существовавшего до совершения недействительных сделок, и включении в конкурсную массу должника спорных земельных участков.

Одновременно Ивановым О.Г. было заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета регистрирующему органу совершать регистрационные действия в отношении спорного недвижимого имущества.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 06.08.2018 ходатайство Иванова О.Г. о принятии обеспечительных мер удовлетворено: Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области запрещено совершать любые регистрационные действия в отношении спорных объектов недвижимости.

Кожевников В.С. обратился в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением об отмене принятых обеспечительных мер.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 23.12.2021, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного

апелляционного суда от 01.04.2022 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 23.08.2022, принятые обеспечительные меры отменены.

Мешалкин В.Я. обратился в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Удовлетворяя заявление и отменяя обеспечительные меры, суды руководствовались статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и исходили из того, что обстоятельства, послужившие основанием для принятия обеспечительных мер, в настоящее время отпали, заявитель является победителем торгов, а принятые обеспечительные меры создают препятствия по оформлению прав на приобретенное имущество.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина