

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС22-21705

г. Москва

28 ноября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы финансового управляющего Саркисова С.О. и общества с ограниченной ответственностью «Кавказэлектроконтроль» (кредитора) на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 02.09.2022, принятые в деле № А53-28796/2020 о банкротстве Копия Геннадия Геннадьевича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительной сделкой перечисления должником в пользу Копий А.А. (заинтересованного лица) денежных средств в размере 2 442 838 рублей за период с 18.09.2017 по 19.05.2020 и применении последствий недействительности сделки,

установила:

определением Арбитражного суда Ростовской области от 05.05.2022 заявление удовлетворено.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 01.07.2022 определение от 05.05.2022 отменил и в удовлетворении заявления отказал.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 02.09.2022 постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2022 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Саркисов С.О. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неправомерность выводов о расходовании денежных средств.

Общество «Кавказэлектроконтроль» в кассационной жалобе указывает на ненадлежащую оценку судом целей и размера совершенных должником переводов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не усматривается.

Установленное периодическое перечисление денежных средств на содержание ребенка суды признали не создающим условий для недействительности сделки как в силу законодательства о банкротстве, так и по общегражданским основаниям.

Иная оценка обстоятельств спора не создает оснований для пересмотра судебного акта в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать финансовому управляющему Саркисову С.О. и обществу с ограниченной ответственностью «Кавказэлектроконтроль» в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова