

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС22-7439

г. Москва

28 ноября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Некрасова Сергея Владимировича (ответчика) на определение Арбитражного суда города Москвы от 09.02.2022, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.07.2022, принятые в деле № А40-6620/2020 о банкротстве гражданина Фролова Владимира Александровича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным отчуждения 100% доли в уставном капитале ООО «Э.МАУНТ с.р.о» от 04.03.2019 и применении последствий недействительности сделки,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 09.02.2022, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2022 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 27.07.2022, признана недействительной сделка по отчуждению 04.03.2019 должником 100% доли в уставном капитале ООО «Э.МАУНТ с.р.о» в пользу Некрасова С.В., последний обязан возвратить в конкурсную массу должника полученное по сделке, восстановлена задолженность должника перед Некрасовым С.В. в размере 6 900 000 рублей.

В кассационной жалобе Некрасов С.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на ненадлежащую оценку обстоятельств совершения сделки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Отчуждение доли в уставном капитале общества с сохранением за должником руководящей должности при наличии неисполненных долговых обязательств суды признали создающим в силу 170 Гражданского кодекса Российской Федерации условия для недействительности сделки.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Некрасову Сергею Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова