

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС22-22434

г. Москва

2 декабря 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Разуленко Олега Аркадьевича на определение Арбитражного суда Челябинской области от 27.05.2022, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2022 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 26.09.2022, принятые в деле № А76-25469/2018 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Аржаникова Николая Николаевича (должника) по заявлению финансового управляющего о разрешении разногласий с должником, его супругой и кредиторами о порядке распределения денежных средств, вырученных от реализации имущества должника, установлении порядка распределения вырученных денежных средств,

установила:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 27.05.2022, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2022 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 26.09.2022, разногласия разрешены, 293 475 рублей признаны подлежащими выплате Аржаниковой Н.В. как супруге должника, установлены проценты по вознаграждению финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества должника в размере 54 232 рублей 50 копеек.

В кассационной жалобе Разуленко О.А. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие прав супруги должника на получение половины вырученных от реализации имущества денежных средств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Выводы судов основаны на исследованных правах должника и супруги на имущество и соответствуют статьям 60, 213.25, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьям 33, 34 Семейного кодекса Российской Федерации и постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан».

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать финансовому управляющему Разуленко Олегу Аркадьевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова