

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС22-22527

г. Москва

2 декабря 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы Лытко Юлии Александровны (заинтересованного лица) в своих интересах и интересах несовершеннолетнего Лытко Леонида Андреевича с дополнением и Лытко Андрея Викторовича (должника) на постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 20.06.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 29.08.2022, принятые в деле № А41-21993/2020 о банкротстве должника по заявлению финансового управляющего о признании недействительными договоров дарения от 26.10.2016, от 06.11.2020 и применении последствий недействительности сделок,

установила:

определением Арбитражного суда Московской области от 17.02.2022 заявление удовлетворено.

Десятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 20.06.2022 отменил определение от 17.02.2022 и, рассмотрев спор по правилам для суда первой инстанции, заявление удовлетворил.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 29.08.2022 постановление апелляционного суда от 20.06.2022 оставил без изменения.

В кассационных жалобах Лытко Ю.А. и Лытко А.В. просят об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств и цели заключения договоров.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не усматривается.

Суды установили наличие условий для недействительности последовательных сделок дарения между заинтересованными лицами, направленных на формальное изменение собственника имущества во избежание обращения взыскания на него по существующим обязательствам перед кредиторами, влекущих в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статей 10, 168, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации недействительность договоров.

Доводы жалоб рассмотрены судами, мотивированно отклонены и не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Лытко Ю.А. и Лытко А.В. в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова