

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС22-22241

г. Москва

2 декабря 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Аникина Ярослава Олеговича (кредитора) на определение Арбитражного суда Владимирской области от 12.11.2021, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2022 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.08.2022, принятые в деле № А11-13462/2018 о банкротстве гражданина Яковенко Алексея Андреевича (должника) по жалобе кредитора на действия (бездействие) финансового управляющего Коротенко М.Н.,

установила:

определением Арбитражного суда Владимирской области от 12.11.2021, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2022 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.08.2022, жалоба кредитора удовлетворена частично: признаны незаконными действия (бездействие) финансового управляющего, выразившиеся в непринятии всех разумных мер по получению документации, необходимой для надлежащего проведения анализа финансового состояния должника, в ненадлежащей проверке достоверности сведений перед использованием их в качестве доказательств при проведении анализа финансового состояния должника-банкрота, в ненадлежащей проверке достоверности сведений перед использованием их в качестве доказательств и внесением в заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, в непринятии всех разумных мер по выявлению имущества должника и включению этого имущества в конкурсную массу, в ненадлежащем проведении финансового анализа и анализа признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника, в ненаправлении

конкурсному кредитору отчета финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества, отчета финансового управляющего об использовании денежных средств; из числа доказательств по делу исключены копии договора займа от 25.09.2010 и расписки от 25.09.2010.

В кассационной жалобе Аникин Я.О. просит об отмене судебных актов в неудовлетворенной части требований, ссылаясь на неправильную оценку деятельности управляющего.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Вменяемые управляющему нарушения оценены судами на соответствие критериям статей 20.3, 60, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и их судебному толкованию и применению и на предмет влияния на права и интересы должника и кредиторов.

Иная оценка деятельности управляющего не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Аникину Ярославу Олеговичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова