

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-22714(4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

06 декабря 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу кредитора – Налбандяна Карла Сергеевича на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.10.2022 по делу № А40-146438/2019 Арбитражного суда города Москвы,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ИП Зулояна А.Г. в Арбитражный суд города Москвы обратился финансовый управляющий Шинкаренко А.В. с заявлением о признании недействительными договора займа от 01.12.2013 на сумму 405 000 долларов США и кредитного договора от 15.12.2014 на сумму 461 000 долларов США, заключенных между должником и Карагулян В.К., и применении последствий недействительности сделок.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 24.11.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.02.2021, в удовлетворении заявления отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 13.05.2021 указанные судебные акты отменил и направил обособленный спор на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

При новом рассмотрении спора определением Арбитражного суда города Москвы от 21.03.2022 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2022 определение суда первой инстанции отменено; спорные сделки признаны недействительными; применены последствия недействительности взаимосвязанных сделок в виде возвращения сторон в положение, существовавшее до совершения указанных сделок.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 03.10.2022 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Налбандян К.С. обратился в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановления суда апелляционной инстанции и окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Признавая сделки недействительными, суды апелляционной и кассационной инстанций руководствовались положениями статей 10, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из доказанности мнимости вышеуказанных договоров, ввиду отсутствия намерения на их совершение и исполнение, и единственной цели сделок – создание искусственной задолженности в деле о банкротстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина