

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-7438

г. Москва

12 декабря 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Безруковой Таисии Михайловны (заинтересованного лица) на постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.09.2022, принятые в деле № А41-101236/2018 о банкротстве гражданина Безрукова Михаила Петровича (должника) по заявлению ИФНС России по г. Солнечногорску Московской области о включении в реестр задолженности в размере 36 058 571 рублей 20 копеек,

установил:

принятым при новом рассмотрении заявления определением Арбитражного суда Московской области от 04.06.2020 в удовлетворении требования отказано.

Десятый арбитражный апелляционный суд, рассмотрев спор по правилам для суда первой инстанции, постановлением от 25.05.2022 отменил определение от 04.06.2020 и включил требование в размере 1 502 137 рублей 69 копеек основной задолженности, 17 363 рублей 74 копеек пеней и 90 767 рублей 80 копеек штрафов в третью очередь реестра.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 01.09.2022 постановление апелляционного суда от 25.05.2022 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Безрукова Т.М. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на невыяснение судами соблюдения порядка принудительного взыскания спорных сумм.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Довод о соблюдении порядка принудительного взыскания спорных платежей был предметом рассмотрения судов и получил правовую оценку со ссылкой на статьи 23, 44, 45, 101, 101.3 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Безруковой Т.М. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова