

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС22-23296

г. Москва

13 декабря 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Павловой Юлии Алексеевны на определение Арбитражного суда Ставропольского края от 28.02.2022, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.05.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 12.08.2022, принятые в деле № А63-11860/2019 о банкротстве гражданина Стрелкова Виктора Николаевича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительными договоров дарения долей в праве на земельные участки от 23.10.2017,

установила:

определением Арбитражного суда Ставропольского края от 28.02.2022, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.05.2022 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 12.08.2022, в удовлетворении заявления отказано в связи с пропуском срока исковой давности

В кассационной жалобе Павлова Ю.А. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательное неприменение статей 10 и 168 Гражданского кодекса Российской Федерации и общего срока исковой давности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили отсутствие у оспариваемых сделок пороков, выходящих за пределы оснований недействительности, предусмотренных законодательством о банкротстве, в связи с чем отказали в признании сделок недействительными в силу статей 10, 168, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вывод о пропуске срока соответствует установленным обстоятельствам, пункту 2 статьи 181, статье 200 Гражданского кодекса Российской Федерации, статье 213.32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать финансовому управляющему Павловой Ю.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова