

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС22-22431

г. Москва

13 декабря 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Максименко А.А. на определение Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 14.06.2022, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.08.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.10.2022, принятые в деле № А25-2700/2018 о банкротстве гражданина Горлова Романа Валерьевича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора купли-продажи квартиры от 03.05.2018,

установила:

принятым при новом рассмотрении заявления определением Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 14.06.2022, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.08.2022 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.10.2022, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Максименко А.А. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование судами действий должника по приданию квартире исполнительского иммунитета.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, установив, что спорная квартира является единственным жильем, пригодным для проживания несовершеннолетних детей должника и его собственного гипотетического проживания при неустановлении иного принадлежащего должнику на праве собственности жилого помещения и местонахождения должника, обоснованно применили к ней исполнительский иммунитет.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать финансовому управляющему Максименко А.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова