

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС22-22863

г. Москва

12 декабря 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Стефанова Виктора Викторовича (должника) на постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.08.2022, принятые в деле № А41-81035/2021 Арбитражного суда Московской области по заявлению Соловьева Андрея Сергеевича о признании должника несостоятельным (банкротом),

установила:

определением Арбитражного суда Московской области от 11.03.2022 заявление признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, требования Соловьева А.С. включены в реестр, утвержден финансовый управляющий.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2022, рассмотревшего дело по правилам для суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 11.08.2022, определение от 11.03.2022 отменено, требования Соловьева А.С. признаны обоснованными, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, утвержден финансовый управляющий.

В кассационной жалобе Стефанов В.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие основания для инициирования процедур банкротства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Выводы судов об обоснованности заявления о банкротстве должника, наличии и размере подлежащей включению в реестр задолженности основаны на представленных доказательствах и соответствуют статьям 213.3, 213.5, 213.6, 213.13 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Иная оценка обстоятельств спора не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Стефанову Виктору Викторовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова